

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Якутск

13 марта 2013 г.

Судья Верховного суда Республики Саха (Якутия) Дмитриева Л.А., изучив заявление Петрова Степана Юрьевича о признании недействующим в части Указа Президента Республики Саха (Якутия) от 18.12.2012 года № 1772 "О внесении изменений в Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 12 октября 2011 года N 980 "О государственной программе Республики Саха (Якутия) "Развитие предпринимательства в Республике Саха (Якутия) на 2012 - 2016 годы"

у с т а н о в и л :

Заявитель Петров С.Ю. обратился в Верховный суд РС (Я) с заявлением о признании недействующим в части Указа Президента Республики Саха (Якутия) от 18.12.2012 года № 1772 "О внесении изменений в Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 12 октября 2011 года N 980 "О государственной программе Республики Саха (Якутия) "Развитие предпринимательства в Республике Саха (Якутия) на 2012 - 2016 годы". В обоснование заявления указано на наличие коррупциогенных факторов, выявленных в содержании пункта 1.2.2.4 приложения № 9 к названному нормативному правовому акту.

По общему правилу, установленному действующим гражданским процессуальным законодательством, граждане и организации в силу статей 3 и 4 ГПК РФ вправе обратиться в суд за защитой своих прав и свобод. В соответствии с частью 1 статьи 46 ГПК РФ граждане или организации вправе обращаться в суд в защиту прав и свобод других лиц по их просьбе либо в защиту прав и свобод неопределенного круга лиц в случаях, прямо предусмотренных законом. На соблюдение данных требований при обращении в суд с заявлением об оспаривании нормативного правового акта указывается в пункте 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 N 48 (ред. от 09.02.2012) "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части".

Заявителем предъявлены требования о признании нормативного правового акта недействующим в силу нарушения оспариваемым актом прав широкого круга предпринимателей, обращающихся за предоставлением государственной поддержки, т.е. неопределенного круга лиц, при этом в заявлении не указано, какие права и свободы самого заявителя нарушаются этим актом или его частью, в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав и свобод заявителя.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии заявления в случаях, когда заявление подано в защиту прав и свобод другого лица лицом, не имеющим права в соответствии с федеральным законом обращаться в суд в защиту прав и свобод неопределенного круга лиц.

Поскольку рассматриваемое заявление по сути подано гражданином в защиту неопределенного круга лиц при отсутствии на то предоставленных федеральным законом полномочий, у суда имеются основания для отказа в принятии данного заявления согласно вышеприведенным процессуальным нормам. При этом суд учитывает, что соответствующие полномочия на подачу заявления в защиту неопределенного круга лиц отсутствуют и у общественной организации «Якутия-наше мнение», доверенность от имени которой приложена к заявлению Петрова С.Ю.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 134, 224, 225 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отказать в принятии заявления Петрова Степана Юрьевича о признании недействующим в части Указа Президента Республики Саха (Якутия) от 18.12.2012 года № 1772 "О внесении изменений в Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 12 октября 2011 года N 980 "О государственной программе Республики Саха (Якутия) "Развитие предпринимательства в Республике Саха (Якутия) на 2012 - 2016 годы".

На определение может быть подана частная жалоба в апелляционную инстанцию Верховного суда Республики Саха (Якутия) в течение 15 дней со дня вынесения определения.



Судья

Л.А.Дмитриева

